

# PRÁVO INFORMAČNÝCH A KOMUNIKAČNÝCH TECHNOLÓGIÍ A DUŠEVNÉHO VLASTNÍCTVA V ROKU PANDÉMIE COVID-19

JUDr. Zuzana Adamová, PhD.\*

JUDr. Richard Bednárík, PhD.\*\*

**Abstrakt:** Článok sa týka najvýznamnejších zmien, ktoré priniesol rok 2020 v oblasti práva nových technológií, práva v kyberpriestore a v oblasti duševného vlastníctva. Zameriava sa a analyzuje aktuálny vývoj na medzinárodnej, európskej aj národnej úrovni, pričom poukazuje na niektoré kontroverzné aspekty a citlivé otázky. Všíma si najvýznamnejšie zmeny, ktoré boli ovplyvnené celosvetovou pandémiou COVID-19, brexitom a ďalšími faktormi.

**Kľúčové slová:** nové technológie, duševné vlastníctvo, internet, kyberpriestor, covid, ochrana osobných údajov, autorské právo, GDPR, digitálne služby, kybernetická bezpečnosť, umelá inteligencia, brexit, cookies, Creative Commons, údaje, ochrana označení pôvodu, vysokoškolský zákon

Máme za sebou prvý rok pandémie spôsobenej vírusom Covid-19. Ten ovplyvnil snáď všetky sféry našich životov, nevynímajúc ani oblasť ochrany súkromia a osobných údajov, duševného vlastníctva a ďalších. Veľa sa dnes filozoficky debatuje o význame právnej ochrany duševného vlastníctva, teraz hlavne v kontexte patentového práva a jeho funkcie blokovať tretie osoby voči použitiu patentu (vakcíny alebo iného liečiva). Dokonca sa ozývajú hlasy z viacerých krajín (napr. Indie a Juž-

---

\* JUDr. Zuzana Adamová, PhD. je riaditeľkou Ústavu práva duševného vlastníctva a informačných technológií na Trnavskej univerzite, Právnickej fakulte. Tento príspevok bol realizovaný v rámci projektu VEGA č. 1/0556/17 *Creative Commons ako nástroj pre sprístupňovanie a použitie kreatívneho obsahu, informácií a dát.*

\*\* JUDr. Richard Bednárík, PhD. je vedeckovýskumným pracovníkom na Ústave práva duševného vlastníctva a informačných technológií na Trnavskej univerzite, Právnickej fakulte. Tento príspevok bol realizovaný v rámci projektu VEGA č. 1/0556/17 *Creative Commons ako nástroj pre sprístupňovanie a použitie kreatívneho obsahu, informácií a dát.*

nej Afriky),<sup>1</sup> aby sa firmy aspoň dočasne vzdali svojich práv duševného vlastníctva. Cieľom je, aby mohli lokálne firmy vyrábať vakcíny v tých štátoch, ktoré nie sú až tak ekonomicky silné. Zabojsovať voči nákaze v týchto štátoch je pritom kruciálne,<sup>2</sup> keďže inak naďalej hrozí, že ak v týchto štátoch bude pandémia pretrvávajúť, bude to viesť k novým mutáciám, ktoré môžu ohrozovať aj tú časť sveta, ktorá je už zaočkovaná. Navyše, ak nebudú dodávky vakcín postačovať pre štáty v Európe, nemožno vylúčiť obdobné aktivity aj tu.

Pozrime sa ale aj na ďalšie oblasti nových technológií, internetu a duševného vlastníctva a s tým spojené právne otázky, ktorých sa dotkol zásadnejší vývoj v roku 2020.

## 1. NOVÉ TECHNOLOGIE & INTERNET

### 1.1 Digitálne služby: balík opatrení

Každý, kto sa venuje problematike práva v kyberpriestore, určite s napätím sleduje vývoj týkajúci sa Balíka opatrení v oblasti digitálnych služieb (angl. *Digital Services Act package*, skr. DSA). Ten by mal zmodernizovať súčasný právny rámec pre digitálne služby a zaviesť novú reguláciu pre online platformy a digitálne trhy.<sup>3</sup>

Tesne pred koncom roka 2020 Európska komisia navrhla dva legislatívne akty: prvým je Akt o digitálnych službách (angl. *Digital Services Act*, skr. DSA), t. j. nariadenie o jednotnom trhu pre digitálne

---

<sup>1</sup> ACCESS CAMPAIGN. 5 reasons a new proposal by India and South Africa could be a gamechanger in the COVID-19 response. [online] <https://msfaccess.org/5-reasons-new-proposal-india-and-south-africa-could-be-gamechanger-covid-19-response>

<sup>2</sup> Spojené národy. [online] COVID-19 and Human Rights. We are all in this together. [https://www.un.org/victimsofterrorism/sites/www.un.org.victimsofterrorism/files/un\\_-\\_human\\_rights\\_and\\_covid\\_april\\_2020.pdf](https://www.un.org/victimsofterrorism/sites/www.un.org.victimsofterrorism/files/un_-_human_rights_and_covid_april_2020.pdf)

<sup>3</sup> Oznámenie o príprave nových predpisov bolo realizované ako súčasť Európskej digitálnej stratégie, Formovanie digitálnej budúcnosti Európy, v rámci ktorej plánuje Európska komisia aktualizovať pravidlá upravujúce digitálne služby v EÚ.

služby,<sup>4</sup> druhým je Akt o digitálnych trhoch (angl. *Digital Markets Act*, skr. DMA), t. j. nariadenie o súťažeschopných a spravodlivých trhoch digitálneho sektora.<sup>5</sup> Kým návrh Aktu o digitálnych službách upravuje povinnosti poskytovateľov digitálnych služieb pri sprostredkovaní tovarov, služieb a obsahu spotrebiteľovi a pravidlá pre online sprostredkovateľské služby, návrh Aktu o digitálnych trhoch rieši najmä nové pravidlá, ktoré sa majú aplikovať na tzv. strážcov (angl. *gatekeepers*). Strážcami sa rozumejú veľké online platformy (pričom nariadenie používa pojem „poskytovateľ základných platformových služieb“), ktorým sú napríklad:

- online sprostredkovateľské služby,
- internetové vyhľadávače,
- online služby sociálnej siete,
- služby platformy na zdieľanie videí,
- interpersonálne komunikačné služby nezávislé od číslovania,
- operačné systémy,
- služby cloud computingu a
- reklamné služby vrátane akýchkoľvek reklamných sietí, reklamných búrz a akýchkoľvek iných sprostredkovateľských služieb v oblasti reklamy, ktoré poskytuje poskytovateľ ktorejkoľvek zo základných platformových služieb uvedených vyššie.

Akt o digitálnych službách teda upravuje pravidlá pre online sprostredkovateľské služby (angl. *online intermediary services*), ktoré milióny Európanov využívajú každý deň. Celkovo sú subjekty regulované prostredníctvom navrhovaného nariadenia rozdelené do štyroch kategórií. Uvedené členenie má dopad aj na rozsah pravidiel, ktoré musia tieto subjekty pri svojej prevádzke zohľadniť. Celkovo možno v návrhu nariadenia identifikovať nasledujúce skupiny subjektov:

---

<sup>4</sup> Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o jednotnom trhu s digitálnymi službami (akt o digitálnych službách) a o zmene smernice 2000/31/ES. COM(2020) 825 final. 2020/0361 (COD). 15. december 2020.

<sup>5</sup> Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o súťažeschopných a spravodlivých trhoch digitálneho sektora (akt o digitálnych trhoch). COM(2020) 842 final. 2020/0374 (COD). 15. december 2020.

- sprostredkovateľské služby ponúkajúce sieťovú infraštruktúru, ako sú poskytovatelia prístupu na internet a registrátori názvov domén,
- poskytovatelia hostingových služieb, ako sú napr. cloudové a web-hostingové služby,
- online platformy združujúce predajcov a spotrebiteľov, ako sú napríklad online trhoviská, obchody s aplikáciami, kolaboratívne platformy a sociálne médiá a
- veľmi veľké online platformy, ktoré podľa Európskej komisie predstavujú osobitné riziká pri šírení nezákonného obsahu s potenciálom vzniku výrazných spoločenských škôd. Osobitné pravidlá sa plánujú pre platformy, ktoré oslovia viac ako 10 % zo 450 miliónov spotrebiteľov v EÚ.

Všetci online sprostredkovatelia poskytujúci svoje služby na jednotnom trhu, či už majú sídlo v EÚ alebo mimo nej, budú musieť dodržiavať nové pravidlá obsiahnuté v tomto nariadení. Mikro a malé spoločnosti budú mať povinnosť dodržiavať pravidlá úmerné ich kapacitám a veľkosti, pričom aj v tomto prípade bude zabezpečená nevyhnutná miera zodpovednosti. Nové pravidlá majú výrazne zlepšiť dostupné mechanizmy na odstraňovanie nezákonného obsahu a na účinnú ochranu základných práv používateľov online služieb vrátane slobody prejavu. Cieľom je tiež vytvoriť silnejší verejný dohľad nad online platformami, najmä nad platformami, ktoré majú aktívny dosah viac ako 10 % populácie EÚ.<sup>6</sup>

Ako bolo uvedené vyššie, Akt o digitálnych trhoch zavádza súbor úzko definovaných objektívnych kritérií na kvalifikovanie veľkej online platformy ako tzv. *strážcu prístupu*. Tieto kritériá budú splnené, ak spoločnosť:

- má silné ekonomické postavenie, významný vplyv na vnútorný trh a je aktívny vo viacerých štátoch EÚ.

---

<sup>6</sup> Pozri EURÓPSKA KOMISIA. The Digital Services Act: ensuring a safe and accountable online environment. [online]. [https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age/digital-services-act-ensuring-safe-and-accountable-online-environment\\_en#new-obligations](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age/digital-services-act-ensuring-safe-and-accountable-online-environment_en#new-obligations) (26.2.2021).

- má silnú sprostredkovateľskú pozíciu, čo znamená, že spája veľkú užívateľskú základňu s veľkým počtom firiem.
- má (alebo bude mať) zakorenenú a trvalú pozíciu na trhu, čo znamená, že je stabilná v priebehu času.

Používatelia aktívne podnikajúci v online prostredí, ktorí sú závislí od tzv. strážcov prístupu pri poskytovaní služieb na jednotnom trhu, by mali mať po zavedení nových pravidiel spravodlivejšie podnikateľské prostredie. Okrem uvedeného bude mať nová regulácia dopad tiež na nové technologické podniky, ktoré budú mať nové príležitosti súťažiť a inovovať v prostredí online platforiem bez toho, aby museli dodržiavať nekalé podmienky obmedzujúce ich rozvoj. Spotrebiteľia budú mať na výber viac kvalitnejších služieb vrátane možnosti zmeniť svojho poskytovateľa. Zároveň získajú priamy prístup k službám a potenciálne spravodlivejšie ceny.

Podľa návrhu nariadenia by strážcovia prístupu mali napríklad:

- umožniť tretím stranám spolupracovať s vlastnými službami v určitých špecifických situáciách,
- umožniť podnikajúcim používateľom prístup k dátam, ktoré generujú pri používaní platformy strážcu prístupu,
- poskytnúť spoločnostiam inzerujúcim na ich platforme nástroje a informácie potrebné pre inzerentov a vydavateľov na vykonanie ich vlastného nezávislého overenia ich reklám hostovaných strážcom prístupu,
- umožniť svojim firemným používateľom propagovať ich ponuky a uzatvárať zmluvy so zákazníkmi mimo platformy strážcu prístupu. Zároveň podľa návrhu nariadenia strážcovia prístupu už nemôžu:
- zaobchádzať so službami a produktmi ponúkanými samotným strážcom prístupu výhodnejšie ako s podobnými službami alebo produktmi ponúkanými tretími stranami prostredníctvom tejto platformy,
- zabrániť zákazníkom v prepojení na podniky mimo ich platforiem a
- zabrániť používateľom v odinštalovaní predinštalovaného softvéru alebo aplikácie.

Nevyhnutným prvkom nastavenia nových pravidiel je aj súvisiaca možnosť vynucovania ich dodržiavania zo strany povinných subjektov.

Návrh nariadenia priamo upravuje v čl. 26 a 27 možnosti ukladania sankcií, a to napr. pokutu vo výške 10 % celkového obratu spoločnosti v predchádzajúcom účtovnom období, prípadne penále nepresahujúce 5 % priemerného denného obratu v predchádzajúcom účtovnom období. V prípade systematického porušovania právnych predpisov môže Európska komisia uložiť ďalšie nápravné opatrenia vrátane nápravných opatrení v oblasti správania, a ak nápravné opatrenia v oblasti správania nestačia, môže uložiť štrukturálne nápravné opatrenia, ako napr. odpredaj (časti) podniku.

O návrhoch nariadení bude teraz rokovať Európsky parlament a členské štáty EÚ prostredníctvom Rady Európskej únie. Európsky parlament a Rada sa najskôr dohodnú na svojich vlastných verziách oboch nariadení. Európska komisia, Európsky parlament a Rada EÚ budú musieť pred prijatím nariadení dosiahnuť dohodu o konečnom znení. Vzhľadom na predchádzajúce skúsenosti a dopad navrhovanej právnej úpravy môže trvať niekoľko rokov, kým budú pravidlá prijaté, implementované a následne aj vynútiteľné.

## 1.2 Kybernetická bezpečnosť

V roku 2018 nadobudol účinnosť zákon č. 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti,<sup>7</sup> ktorý komplexne upravuje oblasť kybernetickej a informačnej bezpečnosti, zavádza základné bezpečnostné požiadavky a opatrenia dôležité pre koordinovanú ochranu informačných, komunikačných a riadiacich systémov. Prostredníctvom uvedeného právneho predpisu bola do Slovenského právneho poriadku transponovaná tiež smernica o sieťovej a informačnej bezpečnosti (NIS).<sup>8</sup> Ide o primárny právny predpis regulujúci celú oblasť kybernetickej bezpečnosti.

<sup>7</sup> Zákon č. 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 373/2018 Z. z.

<sup>8</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1148 zo 6. júla 2016 o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne bezpečnosti sietí a informačných systémov v Únii.

Jednou z hlavných tém v oblasti kybernetickej bezpečnosti na Slovensku v roku 2020 bola príprava návrhu *Národnej stratégie kybernetickej bezpečnosti na roky 2021 až 2025*.<sup>9</sup> Dokument kontinuálne nadväzuje na *Koncepciu kybernetickej bezpečnosti Slovenskej republiky 2015 až 2020*.<sup>10</sup> Dňa 7. januára bol materiál návrhu predložený na vládu SR, ktorá ho v predložennom znení schválila a posunula do ďalšieho legislatívneho procesu. Návrh stratégie reflektuje strategické smerovanie Slovenskej republiky v oblasti bezpečnosti, zohľadňuje princípy Bezpečnostnej stratégie SR a vychádza tiež zo strategických dokumentov NATO, EÚ, OECD a OSN.

Národná stratégia ponúka ucelený koncept riadenia informačnej a kybernetickej bezpečnosti. Je sformulovaná ako východiskový strategický dokument, ktorý určuje prístup Slovenska k zvyšovaniu úrovne kybernetickej bezpečnosti. Po obsahovej stránke je návrh stratégie tvorený povinným obsahom, ktorý je zakotvený v smernici o sieťovej a informačnej bezpečnosti (NIS).

V najbližšom období bude v rámci prípravy strategického smerovania oblasti kybernetickej bezpečnosti nasledovať príprava a predloženie *akčného plánu realizácie stratégie*. Ten by mal obsahovať konkrétne časové, vecné, ako aj finančné kritéria rozvoja kybernetickej bezpečnosti na Slovensku. Zároveň budú súčasťou dokumentu aj úlohy pre jednotlivé ústredné štátne orgány v medziach ich kompetencií a prípadné posúdenie vplyvov, ktoré nová alebo upravená legislatíva prinesie.<sup>11</sup>

Na úrovni EÚ počas decembra 2020 Európska komisia a vysoký predstaviteľ Únie pre zahraničné veci a bezpečnostnú politiku Josep Borrell predložili, tzv. *nový balík kybernetickej bezpečnosti* obsahujúci

---

<sup>9</sup> LP/2020/583 Návrh Národnej stratégie kybernetickej bezpečnosti na roky 2021 až 2025. [online]. <https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/-/SK/LP/2020/583> (26.2.2021).

<sup>10</sup> Pozri [online]. <https://www.nbu.gov.sk/wp-content/uploads/kyberneticka-bezpecnost/Koncepcia-kybernetickej-bezpecnosti-SR-na-roky-2015-2020-A4.pdf> (26.2.2021).

<sup>11</sup> Pozri [online]. <https://www.nbu.gov.sk/2021/01/07/narodna-strategia-kybernetickej-bezpecnosti-dostala-od-vlady-zelenu/index.html> (26.2.2021).

okrem iného novú *Stratégiu kybernetickej bezpečnosti EÚ*<sup>12</sup> ako jeden z primárnych dokumentov formovania digitálnej budúcnosti Európy, Plánu obnovy pre Európu<sup>13</sup> a Stratégie EÚ pre bezpečnostnú úniu. Cieľom stratégie je posilniť kolektívnu odolnosť Európy proti kybernetickým hrozbám a pomôcť zabezpečiť, aby všetci občania a podniky mohli v plnej miere využívať dôveryhodné a spoľahlivé digitálne služby a nástroje.<sup>14</sup> Komisia zároveň pripravila návrhy na riešenie kybernetickej aj fyzickej odolnosti rozhodujúcich subjektov a sietí. Ide o návrh smernice o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne kybernetickej bezpečnosti v celej Únii (revidovaná smernica NIS 2)<sup>15</sup> a smernice o odolnosti rozhodujúcich subjektov.<sup>16</sup>

Upozorniť tiež možno na vypracovanie novej *stratégie EÚ pre bezpečnostnú úniu*,<sup>17</sup> vypracovanú Európskou komisiou. Stratégia sa vzťahuje na obdobie rokov 2020 až 2025 a zameriava sa na prioritné oblasti, v ktorých môže EÚ pomôcť členským štátom posilniť bezpečnosť všetkých obyvateľov Európy za súčasného rešpektovania európskych hodnôt a zásad.<sup>18</sup> Stratégia poukazuje na viaceré globálne hrozby, kto-

---

<sup>12</sup> The Cybersecurity Strategy. [online]. <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/cybersecurity-strategy> (26.2.2021).

<sup>13</sup> Recovery plan for Europe. [online]. [https://ec.europa.eu/info/strategy/recovery-plan-europe\\_en](https://ec.europa.eu/info/strategy/recovery-plan-europe_en) (26.2.2021).

<sup>14</sup> Pozri [online]. [https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/promoting-our-european-way-life/european-security-union\\_sk](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/promoting-our-european-way-life/european-security-union_sk) (26.2.2021).

<sup>15</sup> Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on measures for a high common level of cybersecurity across the Union, repealing Directive (EU) 2016/1148. 16. december 2020, COM(2020) 823 final, 2020/0359 (COD) [online]. <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/proposal-directive-measures-high-common-level-cybersecurity-across-union> (26.2.2021).

<sup>16</sup> Návrh smernice Európskeho parlamentu a Rady o odolnosti kritických subjektov. 16. december 2020. COM(2020) 829 final, 2020/0365(COD) [online] <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM:2020:829:FIN> (26.2.2021).

<sup>17</sup> Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Európskej rade, rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a výboru regiónov o stratégii EÚ pre bezpečnostnú úniu. 24. júl 2020. COM(2020) 605 final. [online]. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1596452256370&uri=CELEX:52020DC0605> (26.2.2021).

<sup>18</sup> EURÓPSKA KOMISIA, Európska bezpečnostná únia. [online]. [https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/promoting-our-european-way-life/european-security-union\\_sk](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/promoting-our-european-way-life/european-security-union_sk) (26.2.2021).



rým EÚ musí vo zvýšenej miere čeliť. Kríza spôsobená ochorením COVID-19 podľa stratégie zdôraznila problematické oblasti súvisiace s výraznými sociálnymi rozdielmi, ktoré sa okrem iného prejavujú vo vyššej miere bezpečnostnej zraniteľnosti. Uvedené zväčšuje potenciál rafinovanejších a hybridných útokov zo strany štátnych a neštátnych subjektov, ktoré využívajú zraniteľnosť pomocou kombinácie kybernetických útokov, poškodzovania kritickej infraštruktúry, dezinformačných kampaní a radikalizácie politického jazyka. Európska únia má vhodnú pozíciu na to, aby adresne reagovala na nové globálne hrozby a výzvy a podporila ochranu infraštruktúry EÚ a jej obyvateľov. Analýza hrozieb poukázala na štyri navzájom prepojené strategické priority, na ktorých sa bude pracovať na úrovni EÚ pri plnom rešpektovaní základných práv, a to:

- nadčasové bezpečnostné prostredie;
- riešenie vyvíjajúcich sa hrozieb;
- ochrana Európanov pred terorizmom a organizovanou trestnou činnosťou;
- pevný európsky bezpečnostný ekosystém.

Národný bezpečnostný úrad počas roku 2020 spustil prípravu návrhu *novely zákona o kybernetickej bezpečnosti*.<sup>19</sup> Úrad pristúpil ku konzultáciám otvorene, s cieľom vytvoriť priestor pre zapojenie zainteresovaných strán do prípravy novely zákona hneď v počiatočnom štádiu. Novela zákona vychádza z potreby úpravy niektorých ustanovení spôsobujúcich aplikačné problémy v praxi. Ide najmä o úpravu definície niektorých pojmov (sieť a informačný systém, kybernetická bezpečnosť, hrozba, kybernetický bezpečnostný incident), postavenia audítora kybernetickej bezpečnosti, blokovanie a úpravu v niektorých sektoroch. Novela je zároveň dôsledkom potreby úpravy procesného postupu pri certifikácii kybernetickej bezpečnosti vyplývajúcej z nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) o agentúre ENISA

---

<sup>19</sup> Aktuálne pozri GÁBRIŠ, T. Prebiehajúce zmeny v právnej úprave kybernetickej bezpečnosti. In: ADAMOVIČ, Z. (ed.). *Nové technológie, internet a duševné vlastníctvo 5*. Typi Universitatis Tyrnaviensis, spoločné pracovisko Trnavskej univerzity v Trnave a Vedy, vydavateľstva SAV v Bratislave, 2021, s. 43 – 66.

(Agentúra Európskej únie pre kybernetickú bezpečnosť).<sup>20</sup> Návrh novej zákona ja aktuálne vo fáze zapracovania pripomienok získaných v rámci medzirezortného pripomienkového konania, ktoré bolo ukončené počas októbra 2020.<sup>21</sup>

### 1.3 Umelá inteligencia

Umelá inteligencia je nástrojom, ktorý v blízkej budúcnosti dokáže výrazným spôsobom ovplyvniť životy ľudí, pričom má potenciál pozmeniť výrazným spôsobom formu a spôsob poskytovania služieb z rôznych oblastí. S istými prvkami umelej inteligencie sa možno bežne stretnúť aj dnes, či už pri posudzovaní hypotéky v rámci bankového sektora, prípadne pri úprave fotografií za účelom výberu, čo najlepšej farebnosti a nastavenia parametrov. Slovensko ako aj ostatné štáty EÚ sú do budúcnosti vystavené veľkému riziku automatizácie výroby, a to prostredníctvom výrazného rozvoja a vplyvu umelej inteligencie. Navyše, okrem dopadu na spôsob fungovania výrobných spoločností a celkový dopad na ekonomiku Slovenska má rozvoj umelej inteligencie aj značný etický rozmer, ktorý je potrebné zohľadniť.

Slovenská vláda prijala *Stratégiu digitálnej transformácie Slovenska 2030*<sup>22</sup> a na ňu nadväzujúci *Akčný plán digitálnej transformácie Slovenska na roky 2019-2022*<sup>23</sup>, ktorý obsahuje opatrenia, ako využiť nástro-

---

<sup>20</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/881 zo 17. apríla 2019 o agentúre ENISA (Agentúra Európskej únie pre kybernetickú bezpečnosť) a o certifikácii kybernetickej bezpečnosti informačných a komunikačných technológií a o zrušení nariadenia (EÚ) č. 526/2013 (akt o kybernetickej bezpečnosti).

<sup>21</sup> LP/2020/400 Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. [online] <https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2020/400> (26.2.2021).

<sup>22</sup> Pozri *Stratégiu digitálnej transformácie Slovenska 2030*. [online]. <https://www.mirri.gov.sk/wp-content/uploads/2019/06/Strategia-digitalnej-transformacie-Slovenska-2030.pdf> (26.2.2021).

<sup>23</sup> Pozri *Akčný plán digitálnej transformácie Slovenska na roky 2019-2022*. [online].

je umelej inteligencie napr. pri sprehľadnení regulačného prostredia, ako aj podporu výskumu a vedy v tejto oblasti, vytvorenie ekosystému umelej inteligencie na Slovensku, aby sme vedeli ako spoločnosť čo najefektívnejšie využiť potenciál týchto inovatívnych technológií.<sup>24</sup>

Slovenská republika prezentovala počas októbra 2020 svoju predbežnú pozíciu k *Bielej knihe o umelej inteligencii – európsky prístup k excelentnosti a dôvere*<sup>25</sup> (ďalej len „Biela kniha o AI“). Biela kniha o AI je primárnym dokument Európskej komisie pre nastavenie budúcich regulačných rámcov EÚ, pričom jej cieľom je podnietiť ďalšiu diskusiu členských štátov EÚ a zainteresovaných strán o problematike výskumu, vývoja a nasadzovania produktov a systémov využívajúcich umelú inteligenciu (AI) a ich dopadov na spoločnosť.

Vo svojej pozícii Slovenská republika<sup>26</sup> podporila jednu z hlavných myšlienok obsiahnutých v Bielej knihe o AI týkajúcu sa nazerania spoločnosti a jednotlivcov na technologický pokrok. Predpokladom úspešného prijatia technologických inovácií občianskou spoločnosťou je existencia opodstatnenej dôvery v technologické inovácie s pozitívnym dopadom na praktickosť ich využitia. Preto nastavenie vhodného regulačného rámca pre umelú inteligenciu, ako aj prihliadanie na etické otázky a riziká súvisiace s vývojom a nasadzovaním umelej inteligencie, by mali byť na obdobnej úrovni dôležitosti, ako je samot-

---

[https://www.mirri.gov.sk/wp-content/uploads/2019/07/Akcny-plan-DTS\\_2019-2022.pdf](https://www.mirri.gov.sk/wp-content/uploads/2019/07/Akcny-plan-DTS_2019-2022.pdf) (26.2.2021).

<sup>24</sup> Pozri [online]. <https://www.mirri.gov.sk/sekcie/informatizacia/digitalne-inovacie/umela-inteligencia/index.html> (26.2.2021).

<sup>25</sup> Biela kniha o umelej inteligencii – európsky prístup k excelentnosti a dôvere. [online]. [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/commission-white-paper-artificial-intelligence-feb2020\\_sk.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/commission-white-paper-artificial-intelligence-feb2020_sk.pdf) (26.2.2020).

<sup>26</sup> V roku 2019 bolo založené *Slovenské centrum pre výskum umelej inteligencie – slovak.AI* ktoré je neutrálnou, nezávislou a neziskovou platformou s ambíciou rozvíjať excelentnú úroveň poznatkov a spájať expertov a záujemcov o umelú inteligenciu. Ide o zoskupenie odborníkov z oblasti IT, strojového učenia, ako aj akademickej sféry. Cieľom je podporiť rozvoj využitia a pochopenia umelej inteligencie, udržanie odborníkov na Slovensku a vytvoriť im priestor pre plnohodnotný výskum a vývoj a zároveň podporiť zavádzanie digitalizácie s prvkami umelej inteligencie naprieč rôznymi odvetviami. Pozri [online]. <https://slovak.ai/#about-slovak-ai> (26.2.2021).

ný vývoj systémov umelej inteligencie.<sup>27</sup> Ako ďalej uvádza Biela kniha o AI umelá inteligencia môže byť veľmi prínosná, napríklad tým, že zvýši bezpečnosť poskytovaných produktov a procesov. Okrem toho, ale môže spôsobiť aj škody, ktoré môžu byť materiálne (bezpečnosť a zdravie jednotlivcov vrátane straty na životoch, škody na majetku) alebo nemateriálne (strata súkromia, obmedzovanie práva na slobodu prejavu, ľudská dôstojnosť, diskriminácia napríklad v prístupe k zamestnaniu) a môžu sa týkať širokej škály rizík. Regulačný rámec by sa mal zamerať na to, ako minimalizovať rôzne riziká potenciálnej ujmy.<sup>28</sup>

Podľa stanoviska Európskej komisie je hlavnou otázkou pre budúci špecifický regulačný rámec zameraný na umelú inteligenciu určenie rozsahu jeho uplatňovania. Predpokladom je, že regulačný rámec by sa vzťahoval na produkty a služby, ktoré sa opierajú o umelú inteligenciu.<sup>29</sup> Čoho predpokladom je správne definovanie samotnej umelej inteligencie. Európska komisia prvú definíciu umelej inteligencie predostrela vo svojom oznámení o umelej inteligencii pre Európu.<sup>30</sup> Túto definíciu ďalej zdokonalila expertná skupina na vysokej úrovni.<sup>31</sup>

<sup>27</sup> Pozri [online]. <https://www.mirri.gov.sk/sekcie/informatizacia/digitalne-inovacie/umela-inteligencia/index.html> (26.2.2021).

<sup>28</sup> EURÓPSKA KOMISIA. Biela kniha o umelej inteligencii – európsky prístup k excelentnosti a dôvere. 2020, s. 11, [online]. [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/commission-white-paper-artificial-intelligence-feb2020\\_sk.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/commission-white-paper-artificial-intelligence-feb2020_sk.pdf) (26.2.2021).

<sup>29</sup> Ibid.

<sup>30</sup> COM(2018) 237 final, s. 1: „Umelá inteligencia sú systémy, ktoré vykazujú inteligentné správanie tým, že analyzujú okolité prostredie a podnikajú kroky – s istou mierou samostatnosti – na dosiahnutie konkrétnych cieľov. Systémy umelej inteligencie môžu byť založené výlučne na softvéri a pôsobiť vo virtuálnom svete (napr. hlasoví asistenti, softvér na analýzu fotografií, vyhľadávače, systémy rozpoznávania hlasu a tváre), ale umelá inteligencia môže byť aj súčasťou hardvérových zariadení (napr. vyspelé roboty, autonómne vozidlá, bezpilotné vzdušné prostriedky alebo aplikácie internetu vecí).“

<sup>31</sup> Expertná skupina na vysokej úrovni, definícia umelej inteligencie, s. 8: „Systémy umelej inteligencie sú softvérové (a prípadne aj hardvérové) systémy navrhnuté ľuďmi, ktoré vzhľadom na komplexnú úlohu konajú vo fyzickom alebo digitálnom rozmere tak, že vnímajú svoje prostredie prostredníctvom získavania údajov, interpretácie zhromaždených štruktúrovaných alebo neštruktúrovaných údajov, odvodzovania z poznatkov alebo spracúvania informácií odvodených z týchto údajov a že rozhodujú o najlepších krokoch, ktoré sa majú vykonať na dosiahnutie danej úlohy.“

S novými digitálnymi technológiami, akými sú umelá inteligencia, internet vecí a robotika, vznikajú z hľadiska bezpečnosti výrobkov a zodpovednosti nové výzvy, akými sú prepojitelnosť, autonómnosť, závislosť od dát, nepriehľadnosť, komplikovanosť systémov, nevyhnutnosť pravidelnej aktualizácie softvéru a zložitejšie riadenie celkovej bezpečnosti. V platných právnych predpisoch v oblasti bezpečnosti výrobkov a poskytovaných služieb je potrebné riešiť viaceré nedostatky. Jednotlivé právne predpisy bude potrebné v najbližších rokoch konzistentne a harmonizovane prispôbiť,<sup>32</sup> kde by sa úvodným základom mala stať práve Biela kniha o AI.

#### 1.4 Ochrana osobných údajov

Jednou z top tém bola v danom roku opäť ochrana osobných údajov. Boom tejto témy súvisí najmä s novými otázkami, ktoré priniesla celosvetová pandémie, ako trasovanie nakazených a potenciálne nakazených osôb. Prax aj v tomto prípade nastolila citlivé otázky vyváženia záujmov medzi ochranou zdravia a ochranou súkromia.<sup>33</sup> Dokonca sa zvažuje o zmenách GDPR,<sup>34</sup> ktoré by viac reflektovali na právne otázky umelej inteligencie a právnych aspektov blockchainu. Zatiaľ však nedošlo ani k prijatiu (pôvodného) návrhu nariadenia e-

---

*Systémy umelej inteligencie môžu buď používať symbolické pravidlá, alebo sa naučiť numerický model, a takisto môžu upraviť svoje správanie na základe analýzy vplyvu, aký malo ich predchádzajúce konanie na prostredie.“*

<sup>32</sup> Správa Komisie Európskemu parlamentu, Rade a Európskemu hospodárskemu výboru. Správa o vplyve umelej inteligencie, internetu vecí a robotiky na bezpečnosť a zodpovednosť. COM/2020/64. [online]. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=CELEX:52020DC0064> (27.2.2021).

<sup>33</sup> HUSOVEC, M., MESARČÍK, M., ANDRAŠKO, J. *Právo informačných a komunikačných technológií*. Bratislava: TINCT, 2020, s. 77 – 82.

<sup>34</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (ďalej len „GDPR“).

-Privacy,<sup>35</sup> ako určitého náprotivku k GDPR, ktorý by mal upravovať rozličné aspekty týkajúce sa súkromia a elektronických komunikácií.

EDPB aj Úrad na ochranu osobných údajov SR (ďalej len „Úrad“) vydali v roku 2020 viacero stanovísk a usmernení, ktoré sa týkali špecifických covid-situácií ohľadne spracúvania osobných údajov. Doteraz napríklad na Slovensku Úrad za jeden z právnych základov spracúvania osobných údajov považoval zákon, ústavný zákon, medzinárodnú zmluvu a nariadenie vlády. V zmysle nového stanoviska považuje za legislatívne opatrenie aj uznesenie vlády.<sup>36</sup> Stanovisko Úradu sa týka spracúvania citlivých údajov v zmysle článku 9 ods. 2 písm. g) GDPR, podľa ktorého je možné spracúvať citlivé osobné údaje, ak je to nevyhnutné z dôvodov významného verejného záujmu stanovenom v právnom predpise.

Úrad sa tiež vyjadril k otázke kamier obcí a miest a ich prípadnému využitiu na monitorovanie hustoty a počtu osôb pred testovacím odberným miestom pri plošnom testovaní. V prípade, ak obec alebo mesto iba na tento účel nainštaluje nové kamery, je potrebné, aby aj pri ich prevádzke (na daný účel monitorovania hustoty osôb a čakacej lehoty pred odberným miestom) postupovala v zmysle vyššie uvedenej „rozostrenia obrazu“, aby osoby neboli identifikovateľné (určiteľné), čím zaistí, že nebude dochádzať k spracúvaniu osobných údajov, ale len informovať o počte osôb pred odberným miestom. Inou možnosťou, ako osoby informovať o dĺžke radu a čase čakania, je napríklad v pravidelných intervaloch zverejňovať informáciu o počte ľudí

---

<sup>35</sup> Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o rešpektovaní súkromného života a ochrane osobných údajov v elektronických komunikáciách a o zrušení smernice 2002/58/ES (smernica o súkromí a elektronických komunikáciách). 10. január 2017, COM(2017) 10 final, 2017/0003(COD) [online] <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=CELEX%3A52017PC0010> (20.2.2021). K tomu pozri tiež EUROPEAN DATA PROTECTION BOARD, Vyhlásenie k nariadeniu o súkromí a elektronických komunikáciách a budúcej úlohe dozorných orgánov a EDPB. 19. november 2020. [online] [https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb\\_statement\\_20201119\\_eprivacy\\_regulation\\_sk.pdf](https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_statement_20201119_eprivacy_regulation_sk.pdf) (20.2.2021).

<sup>36</sup> ÚRAD NA OCHRANU OSOBNÝCH ÚDAJOV SR, Informovanie miest a obcí o karanténe alebo ochorení COVID 19.

a približnom čase čakania na webovom sídle obce, alebo tiež využiť na tento účel obecný rozhlas.<sup>37</sup>

Úrad tiež zaujal negatívne stanovisko k preukazovaniu sa negatívnym výsledkom testu alebo certifikátom z plošného testovania.<sup>38</sup> V tejto otázke sa prikláňame k opačnému záveru spracovanému v stanovisku Univerzity Komenského v Bratislave, podľa ktorej majú zamestnávateľia právo na to, aby im zamestnanec po celoplošnom testovaní preukázal, že má negatívny test na COVID-19. Tento údaj môže zamestnávateľ spracúvať na právnom základe zákonnej povinnosti zákonnej povinnosti podľa článku 6 ods. 1 písm. c) GDPR v zmysle vydananej vyhlášky č. 16/2020 Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky v kombinácii s právnym základom verejného záujmu podľa článku 6 ods. 1 písm. e) GDPR alternatívne na právnom základe oprávneného záujmu podľa článku 6 ods. 1 písm. f) GDPR. Zároveň môžu zamestnávateľia tento údaj spracúvať na základe výnimiek pre spracúvanie citlivých osobných údajov na základe článku 9 ods. 2 GDPR písm. b), g) a i).<sup>39</sup>

Ochranou osobných údajov sa pravidelne zaoberá aj Súdny dvor EÚ. NA tomto mieste možno aspoň stručne spomenúť rozhodnutie

---

<sup>37</sup> ÚRAD NA OCHRANU OSOBNÝCH ÚDAJOV SR, Kamery obcí a miest a ich prípadné využitie na monitorovanie hustoty a počtu osôb pred testovacím odberným miestom pri plošnom testovaní – usmernenie. [online] <https://dataprotection.gov.sk/uouu/sk/content/kamery-obci-miest-ich-pripadne-vyuzitie-na-monitorovanie-hustoty-poctu-osob-pred-testovacim> (20.2.2020).

<sup>38</sup> ÚRAD NA OCHRANU OSOBNÝCH ÚDAJOV SR, Predbežné stanovisko k preukazovaniu sa negatívnym výsledkom testu / certifikátom z plošného testovania. [online] <https://dataprotection.gov.sk/uouu/sk/content/predbezne- stanovisko-uradu-k-preukazovaniu-sa-negativnym-vysledkom-testu-certifikatom-z> Predbežné stanovisko k preukazovaniu sa negatívnym výsledkom testu / certifikátom z plošného testovania – aktualizácia. [online]. <https://dataprotection.gov.sk/uouu/sk/content/predbezne- stanovisko-uradu-k-preukazovaniu-sa-negativnym-vysledkom-testu-certifikatom-z-0> (20.2.2021).

<sup>39</sup> UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE, Právne stanovisko týkajúce sa spracúvania údajov o absolvovaní negatívneho testu na COVID-19 zamestnanca zo strany zamestnávateľa. 31. október 2020. [online] [https://www.flaw.uniba.sk/fileadmin/praf/Aktuality/2020/Stavisko\\_Praf\\_UK\\_-\\_preukazovanie\\_negativneho\\_testu.pdf](https://www.flaw.uniba.sk/fileadmin/praf/Aktuality/2020/Stavisko_Praf_UK_-_preukazovanie_negativneho_testu.pdf) (20.2.2021).

vo veci C-311/18 *Schrems II*, ktorým sa zrušila platnosť rozhodnutia *Privacy Shield*,<sup>40</sup> ktoré umožňovalo prenos osobných údajov do USA a potvrdila sa platnosť štandardných zmluvných doložiek na prenos.<sup>41</sup> V rozhodnutí vo veci C-61/19 *Orange România SA* sa Súdny dvor EÚ venoval súhlasu so spracúvaním osobných údajov ako súčasťou zmluvy obsahujúcej viaceré zmluvné podmienky. V kontexte daného prípadu súd posudzoval to, či súhlas bolo možné považovať za slobodne daný, konkrétny, informovaný a jednoznačný prejav vôle dotknutých osôb, tak ako to určuje všeobecné nariadenie o ochrane údajov. Rozhodol, že zmluva o poskytovaní telekomunikačných služieb obsahujúca doložku, v ktorej sa uvádza, že zákazník súhlasil so zhromažďovaním a uchovávaním jeho dokladu totožnosti nemôže preukazovať, že tento zákazník platne udelil svoj súhlas v tejto časti, ak kolónka odkazujúca na túto doložku bola prevádzkovateľom zaškrtnutá pred podpísaním zmluvy.

## 1.5 Nové pravidlá pre cookies

Rada EÚ zverejnila 5. januára 2021 nový návrh nariadenia o elektronickom súkromí.<sup>42</sup> V prípade schválenia by nová právna úprava na-

---

<sup>40</sup> Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2016/1250 z 12. júla 2016 podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 95/46/ES o primeranosti ochrany poskytovanej štítom na ochranu osobných údajov medzi EÚ a USA [oznámené pod číslom C(2016 5176)]. [online] <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/HTML/?uri=CELEX:32016D1250&qid=1474632007901&from=SK> (20.2.2021).

<sup>41</sup> 2010/87/: Rozhodnutie Komisie z 5. februára 2010 o štandardných zmluvných doložkách pre prenos osobných údajov spracovateľom usadeným v tretích krajinách podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 95/46/ES. (Ú. v. EÚ L 39, 12.2.2010).

<sup>42</sup> Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council concerning the respect for private life and the protection of personal data in electronic communications and repealing Directive 2002/58/EC (Regulation on Privacy and Electronic Communications). 5008/21. 5. január 2021 [online]. <https://www.statetwatch.org/media/1649/eu-council-e-privacy-presidency-proposal-5008-21.pdf> (26.2.2021).



hradila aktuálne platnú a účinnú smernicu o súkromí a elektronických komunikáciách<sup>43</sup> a dopĺňala by tak všeobecné pravidlá ochrany osobných údajov, ktoré sú súčasťou nariadenia GDPR.

Nová právna úprava by mala priniesť významné zmeny najmä v dvoch oblastiach, a to:

- spracovanie metadát na zariadeniach koncových používateľov a
- získanie súhlasov cookies od používateľov webových stránok pri využívaní cookies. Aktuálny návrh nariadenia ukladá ďalšie obmedzenia v tom, ako spoločnosti nakladajú s metadátami o aktivitách používateľa, ale zjednodušuje postup získavania súhlasu s využívaním súborov cookies.

Výrazný technologický rozvoj a absencia jednotných pravidiel pre spracovanie metadát v EÚ zvýšili požiadavky na novú právnu reguláciu predmetnej oblasti. Autori súčasného návrhu nariadenia o elektronickom súkromí zdôraznili, že metadáta o správaní používateľov si vyžadujú dodatočnú ochranu nad rámec nariadenia GDPR. Dôvodom je skutočnosť, že tieto údaje poskytujú rozsiahly prehľad o súkromnom živote dotknutých osôb a prípadné zneužitia môže výrazným spôsobom zasiahnuť do práv fyzických osôb.<sup>44</sup>

V rámci problematiky využívania súborov cookies sa návrh nariadenia o elektronickom súkromí zaoberá existujúcou požiadavkou, že spoločnosti podľa nariadenia GDPR a judikatúry SDEÚ musia získať konkrétny, odvolateľný a informovaný súhlas koncových používateľov, ak súbory cookies nie sú „*nevyhnutne potrebné*“ na prevádzku webovej stránky. Podľa nariadenia GDPR to znamená, že je potrebné získať individuálny súhlas prostredníctvom osobitných „*bannerov*“ súborov cookies a nastavení súborov cookies. Požiadavka na súhlas sa vzťahuje na každého, kto podniká v EÚ a prevádzkuje webovú stránku, ktorá spracúva osobné údaje.

---

<sup>43</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/58/ES z 12. júla 2002, týkajúca sa spracovávania osobných údajov a ochrany súkromia v sektore elektronických komunikácií (smernica o súkromí a elektronických komunikáciách).

<sup>44</sup> Pozri Pending EU ePrivacy Regulation Could Bring Major Changes to Metadata Processing, Cookie Consents. 2021. [online]. <https://www.jdsupra.com/legal-news/pending-eu-eprivacy-regulation-could-3146988/> (26.2.2021).

Návrh zjednodušuje súčasné požiadavky na získanie súhlasu tým, že umožňuje používateľom poskytovať súhlas prostredníctvom nastavení prehliadača. Koncový používateľ môže dať súhlas s použitím určitých typov súborov cookies tak, že na ich konkrétne účely pridá jedného alebo viacerých poskytovateľov na zoznam povolených. Podľa navrhovanej zmeny sa zdá, že by každý koncový používateľ musel aktívne pridávať na zoznam povolených jedného alebo viacerých poskytovateľov na konkrétne účely, aby sa vyhol potrebe udeľovania dodatočných súhlasov so súbormi cookies. Všeobecnejšie nastavenie súborov cookies (konkrétneho druhu) v prehliadači by nebolo postačujúce. Aj po týchto zmenách bude pre spoločnosti stále náročné dodržiavať európske pravidlá pre súhlas s používaním súborov cookie.

Podmienenie prístupu na webovú stránku súhlasom so súbormi cookies ako alternatívy k uhradeniu poplatku [t. j. použitie takzvaných „cookie stien (prekážok)“] bude povolené, iba ak si používateľ bude môcť vybrať medzi touto ponukou a ekvivalentnou ponukou od rovnakého poskytovateľa, ktorá nezahŕňa povinnosť udeliť súhlas s použitím cookies.<sup>45</sup>

Okrem uvedeného je súčasťou aktuálneho návrhu nariadenia o elektronickom súkromí viacero menších zmien a spresnení ako napríklad:

- metadáta, na ktoré sa právna regulácia aplikuje sa vzťahuje na volané telefónne čísla a navštívené webové stránky vrátane geografického umiestnenia volajúceho alebo používateľa webových stránok, čas, dátum a trvanie, kedy jednotliviec volal alebo navštívil webovú stránku;
- ak je pravdepodobné, že spracovanie metadát bude mať za následok vysoké riziko pre práva a slobody fyzických osôb, malo by sa pred akýmkoľvek spracovaním uskutočniť posúdenie vplyvu na ochranu údajov (čl. 25 GDPR) a konzultácia s dozorným orgánom;
- spracúvanie metadát za účelom plnenia zmluvy môže slúžiť ako

---

<sup>45</sup> Pozri EU Member States Agree on Council's Text for the ePrivacy Regulation. [online]. <https://www.huntonprivacyblog.com/2021/02/10/eu-member-states-agree-on-councils-text-for-the-eprivacy-regulation/> (26.2.2021).

právny základ pre spracovanie podľa čl. 6 ods. 1 písm. B) GDPR; medzi povolené činnosti spracovania patrí fakturácia, výpočet platieb za spojenie, prípadne odhaľovanie a zastavenie podvodného alebo zneužívajúceho používania elektronických komunikačných služieb.

Dňa 10. februára 2021 dosiahli zástupcovia členských štátov EÚ dohodu na znení návrhu nariadenia o elektronickom súkromí. Rada teraz začne rokovania s Európskym parlamentom s cieľom rokovať o konečnom znení. Tieto rokovania sa môžu javiť ako náročné, pretože text Rady by sa dal charakterizovať ako menej chrániaci súkromie ako pôvodný návrh Európskej komisie z januára 2017.<sup>46</sup>

V kontexte témy cookies by sme zároveň radi upozornili, že dňa 19. februára 2021 začalo medzirezortné pripomienkové konanie k návrhu nového zákona o elektronických komunikáciách.<sup>47</sup> Ten všeobecne upravuje, že každý, kto ukladá alebo získava prístup k informáciám uloženým v koncovom zariadení užívateľa, je na to oprávnený, iba ak dotknutý užívateľ udelil preukázateľný súhlas. Kým platný zákon o elektronických komunikáciách neupravoval žiadnu sankciu za prístup a uchovávanie cookies,<sup>48</sup> v zmysle § 124 ods. 1 navrhovaného zákona o elektronických komunikáciách by Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb v takomto prípade mohol uložiť pokutu vo výške 200 eur až 10 % z obratu za predchádzajúce účtovné obdobie.

---

<sup>46</sup> Pozri European Commission Announces Final “Digital Single Market” Strategy for Europe. 2017. [online]. <https://www.huntonprivacyblog.com/2017/01/10/european-commission-announces-final-digital-single-market-strategy-europe/> (26.2.2021). Porovnaj návrh nariadenia uvedený v poznámke č. 35.

<sup>47</sup> LP/2021/72 Zákon o elektronických komunikáciách [online] <https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2021/72> (26.2.2021).

<sup>48</sup> Ustanovenie § 73 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov.

## 1.6 Ďalší legislatívny vývoj

V septembri 2020 uplynul termín na transpozíciu smernice o audiovizuálnych a mediálnych službách,<sup>49</sup> ktorou sa mala meniť problematika, ktorá je na Slovensku upravená v zákone o vysielaní a retransmisii.<sup>50</sup> Smernica prináša viaceré zmeny. Okrem iného už nepovažuje audiovizuálnu službu na požiadanie (napr. Netflix alebo Disney+) za štandardnú službu informačnej spoločnosti v zmysle smernice o elektronickom obchode,<sup>51</sup> ale ju radí medzi audiovizuálne služby. Audiovizuálnou službou sa rozumie taká služba, ktorej základný účel (alebo základný účel jej oddeliteľnej časti) je poskytovanie programov, za ktoré je redakčne zodpovedný poskytovateľ mediálnych služieb, širokej verejnosti, s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať prostredníctvom elektronických komunikačných sietí. Okrem audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je takouto službou televízne vysielanie. Audiovizuálnou mediálnou službou je okrem toho aj audiovizuálny komerčný oznam.

Smernica sa tiež priamo dotýka regulácie online platforiem na zdieľanie videí,<sup>52</sup> a to napríklad vo vzťahu k ochrane maloletých či uplatňo-

---

<sup>49</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1808 zo 14. novembra 2018, ktorou sa mení smernica 2010/13/EÚ o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách) s ohľadom na meniace sa podmienky na trhu.

<sup>50</sup> Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov.

<sup>51</sup> Smernica 2000/31/ES Európskeho parlamentu a Rady z 8. júna 2000 o určitých právnych aspektoch služieb informačnej spoločnosti na vnútornom trhu, najmä o elektronickom obchode (smernica o elektronickom obchode).

<sup>52</sup> V zmysle revidovaného článku 1 ods. 1 písm. aa) smernice 2010/13/EÚ sa službou platformy na zdieľanie videí rozumie služba, ako ju vymedzujú články 56 a 57 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, ktorá spĺňa tieto požiadavky: i) služba pozostáva z ukladacieho priestoru s veľkým množstvom programov alebo videí vytvorených používateľmi, za ktoré poskytovateľ platformy na zdieľanie videí nenesie redakčnú zodpovednosť; ii) organizáciu uloženého obsahu určuje poskytovateľ služby, a to aj automatickými prostriedkami alebo algoritmi, najmä prostred-

vaniu pravidiel zameraných proti nenávisťným prejavom a podnecovaniu verejnosti na páchanie teroristických činov v zmysle článku 28a revidovanej smernice.

Je pritom nejasné, prečo k transpozícii stále nedošlo, keďže ešte v rokoch 2018 a 2019 sa na Ministerstve kultúry SR uskutočnilo viacero zasadnutí pracovnej skupiny, do ktorej predmetu záujmu táto oblasť spadala.

## 2. DUŠEVNÉ VLASTNÍCTVO

### 2.1 Označenia pôvodu výrobkov a zemepisné označenia

V roku 2020 bol predložený návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon o označeniach pôvodu výrobkov a zemepisných označeniach výrobkov. Tento zákon nadobúda platnosť 20. februára 2021.<sup>53</sup> Ako sa uvádza na stránke Úradu priemyselného vlastníctva SR, novela prispieva k prehľadnosti právnej úpravy a rýchlosti konania v oblasti ochrany označení pôvodu výrobkov a zemepisných označení výrobkov a jednoznačne spája poskytovanie ochrany na vnútroštátnej úrovni len s kategóriou tzv. nepoľnohospodárskych výrobkov, zavádza zmeny súvisiace s prístupom EÚ k Ženevskému aktu Lisabonskej dohody o označeniach pôvodu a zemepisných označeniach a upravuje konanie pred národnými úradmi a postupy pri registrácii tých označení pô-

---

níctvom hostovania, zobrazovania, označovania a sekvencovania; iii) základným účelom služby alebo jej oddeliteľnej časti je poskytovanie programov a videí vytvorených používateľmi širokej verejnosti s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať; iv) služba je dostupná prostredníctvom elektronických komunikačných sietí v zmysle článku 2 písm. a) smernice Európskeho parlamentu a Rady 2002/21/ES zo 7. marca 2002 o spoločnom regulačnom rámci pre elektronické komunikačné siete a služby (rámcová smernica).

<sup>53</sup> Zákon č. 83/2021 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 469/2003 Z. z. o označeniach pôvodu výrobkov a zemepisných označeniach výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov.

vodu a zemepisných označení, ktorých registrácia spadá výlučne do kompetencie Európskej komisie.<sup>54</sup>

V súvislosti s touto témou možno spomenúť, že Európska komisia spustila na začiatku roka 2021 verejnú konzultáciu zameranú na oblasti zemepisných označení, označení pôvodu výrobkov, chránené zemepisné označenia a zaručené tradičné špeciality. Verejná konzultácia bude trvať do 9. apríla 2021.

## 2.2 Autorské právo

Kým v roku 2019 sa veľká časť pozornosti upriamovala na oblasť autorského práva a proces prijímania dvoch nových autorskoprávných smerníc,<sup>55</sup> v roku 2020, aj z dôvodu okolností spôsobených pandémiou, sa vývoj utlmil. Napriek všetkému však Ministerstvo kultúry SR (ďalej len „Ministerstvo kultúry“) predstavilo svoju predstavu k prevažnej časti ustanovení, ktorými sa má novelizovať Autorský zákon.<sup>56</sup> Z jeho prístupu je zjavné, že sa usiluje o minimalistický prístup, keď sa pomerne striktnie pridržiava textu smerníc.

To sa prejavuje najmä v prípade dvoch najkontroverzejších ustanovení, t. j. článku 15 DSM smernice týkajúceho sa práv vydavateľov a článku 17 DSM smernice týkajúceho sa poskytovateľov služieb zdieľania obsahu. Tieto aj ďalšie ustanovenia boli zatiaľ spracované do pracovných dokumentov distribuovaných členom pracovnej skupiny.

<sup>54</sup> ÚRAD PRIEMYSELNÉHO VLASTNÍCTVA SR, Aktualizácia zákona o označeniach pôvodu. 9. február 2021. [online] <https://www.indprop.gov.sk/?aktuality-&clanok=aktualizacia-zakona-o-oznaceniach-povodu> (20.2.2021).

<sup>55</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady EÚ 2019/789 zo 17. apríla 2019, ktorou sa stanovujú pravidlá výkonu autorského práva a práv súvisiacich s autorským právom uplatniteľné na niektoré online vysielania vysielateľov a retransmisie televíznych a rozhlasových programov a ktorou sa mení smernica Rady 93/83/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/790 zo 17. apríla 2019 o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom na digitálnom jednotnom trhu a o zmene smerníc 96/9/ES a 2001/29/ES (ďalej len „DSM smernica“).

<sup>56</sup> Zákon č. 185/2015 Z. z. Autorský zákon v znení neskorších predpisov.

Navrhuje sa nová práva úprava práv vydavateľov v osobitnej hlave, ktorá má byť systematicky zaradená za práva vysielateľov, t. j. v rámci práv súvisiacich s autorským právom. I keď sa v navrhovanom texte pracuje s pojmom periodická publikácia, Ministerstvo kultúry rieši túto oblasť bez prepojenia na Tlačový zákon<sup>57</sup> a vytvára novú definíciu periodickej publikácie pre účely Autorského zákona.<sup>58</sup> Podľa navrhovaného § 129c má mať vydavateľ právo použiť svoju periodickú publikáciu a právo udeliť súhlas na použitie svojej periodickej publikácie, a to na vyhotovenie rozmnoženiny online a na sprístupňovanie verejnosti online. Podstatné je, že tieto práva sa nemajú vzťahovať na používanie individuálnymi používateľmi pre súkromnú potrebu a na účel, ktorý nie je priamo ani nepriamo obchodný, ďalej na nakladanie s hypertextovými odkazmi, ani na použitie individuálnych slov alebo veľmi krátkych úryvkov z periodickej publikácie. Výlučné majetkové práva vydavateľa majú trvať 2 roky od vydania periodickej publikácie. Vydavateľ periodickej publikácie bude tiež povinný zaplatiť autorom a iným nositeľom práv k predmetom ochrany zahrnutým do periodickej publikácie primeraný podiel z výnosov z použitia periodickej publikácie poskytovateľmi služieb informačnej spoločnosti. To znamená, že ak sa napríklad vydavateľ novin dohodne so spoločnosťou Google, Facebook alebo iným poskytovateľom služieb informačnej spoločnosti na odmene za použitie periodickej publikácie, primeranú časť tejto odmeny bude musieť vydavateľ vyplatiť autorom.

V pracovných textoch sa počíta aj so zmenami v oblasti výnimiek a obmedzení. Má sa transponovať nová výnimka, ktorá sa v angličtine označuje ako „*text and data mining*“. Ministerstvo kultúry navrhuje nové ustanovenie § 51a, ktoré upravuje, že „*[Z]ískavaním údajov na účel výskumu sa v zmysle tohto zákona rozumie akákoľvek automatizovaná analytická technika zameraná na analýzu údajov v digitálnej*

---

<sup>57</sup> Zákon č. 167/2008 Z. z. o periodickej tlači a agentúrnom spravodajstve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlačový zákon) v znení neskorších predpisov.

<sup>58</sup> Kriticky BAČÁROVÁ, R. Práva vydavateľov periodických publikácií v novej autorskoprávnej úprave. In: ADAMOVIČ, Z. (ed). *Nové technológie, internet a duševné vlastníctvo* 5. Typi Universitatis Tyrnaviensis, spoločné pracovisko Trnavskej univerzity v Trnave a Vedy, vydavateľstva SAV v Bratislave, 2021, s. 107 – 129.

*forme s cieľom získať vzory, trendy, korelácie a podobné výsledky*“. Navrhuje sa teda výnimka na použitie diela pri získavaní údajov na účel výskumu, z ktorej môže profitovať knižnica, archív, múzeum, škola alebo zákonný depozitár. V tomto smere sa domnievame, že rozsah subjektov je definovaný užšie, ako to upravuje smernica, ktorá odkazuje na výskumné organizácie alebo inštitúcie správy kultúrneho dedičstva (čl. 3 ods. 1 DSM smernice). Každopádne, v zmysle § 51b sa umožňuje získavanie dát aj širšiemu okruhu subjektov, avšak výnimka je koncipovaná užšie a nositeľ práv môže dolovanie dát aj vylúčiť.

Platný Autorský zákon upravuje v § 44 výnimku na použitie diela na vyučovacie účely a pri výskume. V nadväznosti na transpozíciu sa navrhuje doplnenie novej výnimky na vyučovacie účely. Tá zahŕňa použitie aj cez zabezpečenú elektronickú sieť školy, čo je v čase pandémie veľmi prínosné a často nevyhnutné. Zavedenie takejto výnimky hodnotíme veľmi pozitívne, na rozdiel od prístupu Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR (ďalej len „Ministerstvo školstva“), ktorý je bližšie popísaný v bode 2.4.

Viacero otázok prináša navrhovaná úprava transpozície článku 17 DSM smernice, ktorý sám osebe prináša viac otázok ako odpovedí a ani dlho ohlasované usmernenie Komisie nebolo poskytnuté.<sup>59</sup> Ministerstvo kultúry si z rozličných modelov úpravy<sup>60</sup> zvolilo cestu

<sup>59</sup> KELLER, P. Divergence instead of guidance: the Article 17 implementation discussion in 2020 – Part 1. 21. január 2021. [online] <http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2021/01/21/divergence-instead-of-guidance-the-article-17-implementation-discussion-in-2020-part-1/> (20.2.2021). KELLER, P. Divergence instead of guidance: the Article 17 implementation discussion in 2020 – Part 2. 22. január 2021. [online] <http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2021/01/22/divergence-instead-of-guidance-the-article-17-implementation-discussion-in-2020-part-2/> (20.2.2021).

<sup>60</sup> HUSOVEC, M. - QUINTAIS, J. P. How to License Article 17? Exploring the Implementation Options for the New EU Rules on Content-Sharing Platforms. GRUR International, 2021, č. 4 (pripravované). [online] SSRN 11. február 2021. [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3463011](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3463011) (20.2.2021). NORDEMANN, J. B. – WAIBLINGER, J. Art. 17 DSMCD: a class of its own? How to implement Art. 17 into the existing national copyright acts, including a comment on the recent German Discussion Draft – Part 1. Kluwer Copyright Blog, 16. júl 2020 [online] <http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2020/07/16/art-17-dsmcd->



preklopenia textu DSM smernice do zákona. Aj to však so sebou prinieslo mnohé otvorené otázky a je zrejmé, že distribuovaný pracovný materiál sa bude ešte upravovať. Otázky prináša najmä mechanizmus vybavovania sťažností a zaistenia nápravy (angl. *complaint and redress mechanism*) a koncept zodpovednosti poskytovateľa služieb zdieľania obsahu, v prípade ak nepreukáže, že vynaložil „*best effort to obtain an authorisation*“. Práve spojenie „*best effort*“ je diskutabilné, t. j. či sa má chápať ako „všetko úsilie“ (pracovná verzia), „maximálne úsilie“, „najlepšia snaha“ alebo inak.

### 2.3 Vysokoškolský zákon

Po viacerých medializovaných plagiátorských kauzách bol v roku 2020 novelizovaný vysokoškolský zákon.<sup>61</sup> Ten upravuje nový inštitút

---

-a-class-of-its-own-how-to-implement-art-17-into-the-existing-national-copyright-acts-including-a-comment-on-the-recent-german-discussion-draft-part-1/ (20.2.2021). NORDEMANN, J. B. – WAIBLINGER, J. Art. 17 DSMCD: a class of its own? How to implement Art. 17 into the existing national copyright acts, including a comment on the recent German Discussion Draft – Part 2. Kluwer Copyright Blog, 17. júl 2020 [online] [http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2020/07/17/art-17-dsmcd-a-class-of-its-own-how-to-implement-art-17-into-the-existing-national-copyright-acts-including-a-comment-on-the-recent-german-discussion-draft-part-2/?doing\\_wp\\_cron=1597144877.2035028934478759765625](http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2020/07/17/art-17-dsmcd-a-class-of-its-own-how-to-implement-art-17-into-the-existing-national-copyright-acts-including-a-comment-on-the-recent-german-discussion-draft-part-2/?doing_wp_cron=1597144877.2035028934478759765625) (20.2.2021). HUSOVEC, M. - QUINTAIS, J. P. Article 17 of the Copyright Directive: Why the German implementation proposal is compatible with EU law – Part 1. 26. august 2020 [online] <http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2020/08/26/article-17-of-the-copyright-directive-why-the-german-implementation-proposal-is-compatible-with-eu-law-part-1/> (26.2.2021). HUSOVEC, M. - QUINTAIS, J. P. Article 17 of the Copyright Directive: Why the German implementation proposal is compatible with EU law – Part 2. 28. august 2020 [online] <http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2020/08/28/article-17-of-the-copyright-directive-why-the-german-implementation-proposal-is-compatible-with-eu-law-part-2/> (26.2.2021).

<sup>61</sup> Zákon č. 410/2020 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

*Vyhlásenie neplatnosti štátnej skúšky alebo jej súčasti, vyhlásenie neplatnosti rigorózneho skúšky alebo jej súčasti, odňatie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu, návrh na odvolanie profesora a vzdanie sa akademického titulu.* V zákone sa upravujú prípady, keď rektor rozhodne o neplatnosti, pričom ako jeden z dôvodov je aj prípad, keď záverečnú prácu alebo jej časť preukázateľne nevypracoval absolvent, resp. uchádzač o titul, alebo keď neoprávnené použil predmet ochrany duševného vlastníctva inej osoby, a týmto konaním získal výhodu, ktorá mala vplyv na riadne skončenie štúdia alebo na splnenie podmienok na prijatie na toto štúdium, resp. konanie. Relevantná časť tohto zákona nadobúda účinnosť 1. januára 2021, keďže sa však neuplatňuje retroaktívne, vyhlásenie neplatnosti sa nebude vzťahovať na prípady z minulosti. Novinkou je, že v zmysle § 108 ods. 1 písm. d) až g) vysokoškolského zákona sa bude Správny poriadok<sup>62</sup> aplikovať aj na rozhodovanie o neplatnosti štátnej skúšky, rigorózneho skúšky, o odňatí vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu docent a o rozhodovaní o podaní návrhu na odvolanie profesora.

## 2.4 Školský zákon

Vplyv pandémie spôsobenej COVID-19 na vysokoškolské vzdelávanie sa prejavuje aj v ďalšom návrhu, a to návrhu novely školského zákona,<sup>63</sup> na ktorý považujeme za potrebné upozorniť, i keď bol zverejnený až začiatkom roka 2021. Javí sa, že v dôsledku pandémie sa znásobila naliehavá potreba po nových didaktických pomôckach, a to osobitne v elektronickej forme. Teraz Ministerstvo školstva prišlo s návrhom, ktorý je kontroverzný z dôvodu potenciálneho zásahu

<sup>62</sup> Zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

<sup>63</sup> LP/2020/562. Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. [online] <https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2020/562> (26.2.2021).

do výlučných práv autorov. V navrhovanom § 13 sa upravuje pojem didaktický prostriedok, ktorým je učebnica, učebný text a pracovný zošit. V odseku 12 tohto paragrafu sa navrhuje zatiaľ neškodné a nič neriešiacie ustanovenie, ktoré upravuje, že *„Ministerstvo školstva môže vyhotovovať rozmnoženiny didaktických prostriedkov s vydanou doložkou na základe súhlasu na použitie diela udeleného autorom licenčnou zmluvou; autor udeľuje súhlas ako licenciu v územne neobmedzenom rozsahu“*. Toto ustanovenie je v súlade so základným mechanizmom, že na každé použitie diela je potrebný súhlas, ak zákon neupravuje inak. Z legislatívno-technického hľadiska je však vskutku nadbytočné a nedôsledné.

V ustanoví § 13b návrhu novely školského zákona je však upravený celý režim týkajúci sa sprístupňovania didaktických prostriedkov v čase mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu. Upravuje, že nositeľ autorských práv k *„didaktickému prostriedku, na ktorý ministerstvo školstva poskytlo finančné prostriedky na zakúpenie, udelí na čas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu súhlas na sprístupnenie elektronickej verzie didaktického prostriedku vrátane tých, ktoré sú vydané v jazyku národnostnej menšiny, na webovom sídle určenom ministerstvom školstva pre žiakov, ich zákonných zástupcov, pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov“*. Podľa odseku 2 nositeľ autorských práv udeľuje súhlas *„licenčnou zmluvou uzatvorenou medzi nositeľom autorských práv a používateľom diela, ktorým je Slovenská republika zastúpená ministerstvom školstva, ako nevýhradnú bezodplatnú licenciu v územne neobmedzenom rozsahu výlučne na čas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu. Nositeľ autorských práv si môže v licenčnej zmluve vyhradiť, že trvá na použití technologických opatrení, ktoré zabránia elektronickej verzii didaktického prostriedku trvalo ukladať na pamäťové médium alebo tlačiť“*.

Inými slovami, mala by sa zaviesť určitá forma obmedzenia autorského práva zjavne inšpirovaná právnym režimom školského diela. Rozdielov je však viacero. Aj v prípade použitia didaktických pomôcok sa vyžaduje uzavretie licenčnej zmluvy, na rozdiel od školského diela sa však neupravuje dôsledok, keď k uzavretiu licenčnej zmluvy nedôj-

de. Ak autor školského diela odmietne uzatvoriť licenčnú zmluvu so školou, škola sa môže domáhať, aby obsah licenčnej zmluvy určil súd. V prípade didaktických pomôcok však Ministerstvo školstva nemá nástroj na to, aby autorov a iných nositeľov práv vedelo prinútiť uzavrieť licenčnú zmluvu a takéto riešenie by sme ani nepovažovali v súlade s medzinárodným a európskym autorským právom.

Je zaujímavé, že návrh je predložený v čase, keď sa finalizujú práce na novelizácii Autorského zákona v súvislosti s DSM smernicou, riešenie sa však hľadá cez úpravu školského zákona. Pritom je známe, koľko úsilia stálo presadenie výnimky na použitie diela na vyučovacie účely pre potreby online použitia (čl. 5 DSM smernice). Návrh Ministerstva školstva však ide podstatne ďalej ako DSM smernica, ktorej účel je v tomto prípade len názorná ukážka pri výučbe v škole, na zodpornosť školy alebo cez zabezpečenú elektronickú sieť školy. V prípade didaktických prostriedkov sa navrhuje povoliť online použitie diela, ktoré kúpilo toto ministerstvo (zjavne teda stačí aj kúpa 1 ks), a to sprístupnením na (nejakom) webe a bez akejkoľvek náhrady v prospech autorov a iných nositeľov práv.

### 3. VEREJNÉ LICENCIE A OTVORENÝ PRÍSTUP

#### 3.1 Creative Commons

Creative Commons sú dlhoročne pôsobiacou organizáciou, ktorá podporuje otvorenosť pri používaní predmetov práva duševného vlastníctva, a ktorá vytvorila celosvetovo najrozšírenejšie verejné licencie aktuálne prístupné už vo svojej verzii 4.0. Počas posledných mesiacov sa udialo niekoľko zaujímavých skutočností, ktoré ovplyvňuje ďalšie smerovanie samotnej organizácie a zameranie na najbližšie roky.

Úvodom možno upozorniť na zmenu vo vedení organizácie, kde bola za nového CEO určená Catherine Stihler.<sup>64</sup> Catherine pôsobi-

---

<sup>64</sup> Pozri [online]. <https://creativecommons.org/2020/07/09/announcing-creative-commons-new-ceo-catherine-stihler/> (27.2.2021).

la ako generálna riaditeľka Open Knowledge Foundation (OKF), organizácie, ktorej práca je plne v súlade s hodnotami a poslaním Creative Commons. Počas svojho funkčného obdobia úspešne predefinovala víziu a poslanie OKF a výrazným spôsobom zvýšila jej medzinárodný kredit. V oblasti otvoreného prístupu pôsobí viac ako 20 rokov.

Počas augusta 2020 prevzala organizácia Creative Commons riadenie a správu tzv. projektu Open COVID Pledge.<sup>65</sup> Projekt vznikol začiatkom tohto roka, keď sa zástupcovia Creative Commons spojili s medzinárodnou skupinou výskumníkov, vedcov, akademikov a právnikov, za účelom podporiť urýchlenie vývoja nových metód diagnostiky, vakcín, lekárskeho vybavenia, ako aj softvérových riešení, ktoré by sa mohli použiť na pomoc v boji proti ochoreniu COVID-19. Výsledkom bolo práve spustenie projektu Open COVID Pledge, ktorý univerzitám, spoločnostiam a ostatným ponúka jednoduchý spôsob, ako sprístupniť svoje patenty a autorské práva verejnosti, aby ich bolo možné využiť v súvislosti s riešením aktuálnej nepriaznivej situácie. V súvislosti s projektom bola vytvorená osobitná webová platforma, kde sa môžu prihlásiť rôzne spoločnosti, ako aj jednotlivci so záujmom sprístupniť predmety duševného vlastníctva, ktoré by mohli prispieť k zmierneniu následkov ochorenia COVID-19. Následne budú riešenia sprístupnené prostredníctvom licencie, ktorá podrobne uvádza podmienky, za ktorých je konkrétny predmet ochrany duševného vlastníctva sprístupnený.

V rovnakom období nastala tiež zmena v rámci webovej platformy CC Open Source, a to v rámci samotného dizajnu, ako aj celkovej zmeny používateľského rozhrania s cieľom priblížiť a podporiť využívanie *open-source* komponentov. Súčasťou webovej stránky je tiež knižnica, ktorá vývojárom uľahčuje vývoj nových aplikácií podporujúcich prístup k otvorenému obsahu a vývoj prvkov ako vyhľadávací engine, pluginy pre rôzne webové prehliadače, databázy rôznych druhov diel s otvoreným prístupom a pod.<sup>66</sup> Jedným z príkladov je tiež aplikácia

---

<sup>65</sup> Pozri. [online]. <https://opencovidpledge.org/> (27.2.2021).

<sup>66</sup> Pozri. [online]. <https://opensource.creativecommons.org/> (27.2.2021).

zameraná na vizualizáciu dát CC katalógu (Linked Commons 2.0), ktorej cieľom je vytvoriť a následne zobrazíť prehľadným spôsobom vzťah medzi miliónmi dát materiálu prístupného pod niektorou z licencií CC, a to prostredníctvom grafov.

Význam Creative Commons sa postupne a veľmi úspešne rozširuje v oblasti sprístupňovania zbierok rôznorodých kultúrnych inštitúcií, čo bolo obzvlášť zaujímavé a významné vzhľadom na šírenie ochorenia COVID-19, ktoré sa prejavilo v dočasnom zatvorení kultúrnych inštitúcií. Smithsonian, najväčšia múzejná a výskumná inštitúcia na svete, oznámila spustenie projektu Smithsonian Open Access. Ide o iniciatívu, ktorej cieľom je sprístupniť približne 2,8 milióna 2D a 3D obrazov digitálnej zbierky pokrývajúcej takmer dve storočia údajov. Cieľom pre spoločnosť Smithsonian je sprístupniť národnú zbierku ľuďom z celého sveta s možnosťou použitia na akýkoľvek účel. V zbierke sú zahrnuté obrázky s vysokým rozlíšením zo všetkých 19 múzeí Smithsonian, deväť výskumných stredísk, knižníc a archívov, od portrétov historických amerických postáv až po 3D skeny kostier dinosaurov. S cieľom odstrániť bariéry prístupu k umeleckým a kultúrnym artefaktom bude využité už známe prehlásenie (licencia) CC0. V nadchádzajúcich týždňoch a mesiacoch budú postupne digitalizované zbierky zdieľané prostredníctvom nástroja CC Search.

Základným predpokladom využitia predmetov ochrany, ktoré sú dostupné pod niektorou z dostupných verejných licencií je ich jednoduchá dohľadateľnosť v digitálnom prostredí. Na uvedený účel slúžia rôzne vyhľadávacie programy a metadáta o konkrétnych súboroch, ktoré pomáhajú používateľom a vyhľadávacím programom zabezpečiť, čo najpresnejšie výsledky vyhľadávania podľa zadaných kritérií. Jedným z obdobných programov je aj Creative Commons Search, ktorý slúži na vyhľadávanie rôznych predmetov ochrany dostupných pod niektorou z licencií CC. Vylepšené vyhľadávanie CC ponúka v rámci internacionalizácie viacero dostupných jazykov, čím je celý koncept vyhľadávania dostupný širšej skupine používateľov. Okrem zmien v internacionalizácii boli pridané ďalšie funkcie, ktoré okrem iného zahŕňajú vylepšenú podporu čítačky obrazovky,

jednoduchšiu navigáciu pomocou klávesnice a lepšie vizuálne znázornenie<sup>67</sup>.

Konzorcium Unicode vydalo najnovšiu verziu Unicode Standard, univerzálneho systému kódovania znakov používaných pri počítačovom spracovaní (ktorý zahŕňa tiež medzinárodné portfólio emoji). Do novej verzie boli zahrnuté licenčné symboly Creative Commons. Unicode je štandardom pre kódovanie znakov do textu. Typické príklady kódovaných znakov používaných každý deň sú napr. @, \$, &, # a %<sup>68</sup>.

Počas novembra 2020 Creative Commons publikovalo výročnú správu za rok 2019,<sup>69</sup> keď sa aktivity Creative Commons zameriavali na viacero oblastí, kde možno spomenúť, napr. spoluprácu s významnými múzeami pri sprístupňovaní muzeálnych zbierok online, aktivity smerujúce k vypracovaniu odporúčaní UNESCO OER, ktoré uľahčujú medzinárodnú spoluprácu pri vývoji a využívaní voľne prístupných vzdelávacích materiálov, a pod. Okrem iného sa napriek celosvetovo nepriaznivej situácii podarilo zabezpečiť organizáciu jednej z najväčších komunitných akcií, CC Global Summit. Jej cieľom bolo spojiť odborníkov z celého sveta a týmto podporiť diskusiu o problematike otvoreného prístupu a digitálnej budúcnosti. Rok 2019 bol z pohľadu podpory otvoreného prístupu pomerne úspešným. Okrem vyššie uvedených aktivít bol v roku 2019 spustený CC Search, jednoducho použiteľná platforma, ktorá umožňuje komukoľvek vyhľadávať obrázky s otvorenou licenciou. Aktualizovaný bol tiež softvér CC License Chooser, aby si autor vedel jednoduchšie vybrať vhodnú licenciu CC. Pokročila tiež spolupráca s Európskou komisiou na publikovaní prekladov CC License Suite verzie 4.0 v 24 úradných jazykoch Európskej únie.

Creative Commons tiež spustilo okrem iného webovú platformu *Creative Commons Legal Database*, ktorá poskytuje prístup k zbierke

---

<sup>67</sup> Pozri. [online]. <https://creativecommons.org/2020/12/15/the-improved-cc-search/> (online, 25.2.2021).

<sup>68</sup> Pozri. [online]. <https://creativecommons.org/2020/03/18/the-unicode-standard-now-includes-cc-license-symbols/> (27.2.2021).

<sup>69</sup> Pozri. Creative Commons. Výročná správa Creative Commons 2019. [online]. <https://creativecommons.org/2020/11/05/creative-commons-2019-annual-report/> (27.2.2021).

judikatúry a súvisiacim odborným článkom. Portál má za cieľ pomôcť používateľom dozvedieť sa podrobnejšie informácie o právnych otázkach týkajúcich sa licencií Creative Commons. K spusteniu platformy prispelo viacero členov CC Global Network a CC Legal Team. Portál je momentálne dostupný v beta verzii, pričom čoskoro sa očakáva spustenie finálnej verzie.<sup>70</sup> V prípade ak bude portál pravidelne aktualizovaný o judikatúru z viacerých aj členských štátov EÚ, môže ísť o zaujímavý nástroj, ktorý posilní postavenie licencií CC v prípade potreby vynútenia dodržiavania podmienok licencie súdnou cestou prostredníctvom vnútroštátnych súdov.

Počas decembra Creative Commons zverejnilo novú stratégiu na roky 2021 až 2025.<sup>71</sup> V priebehu nasledujúcich piatich rokov bude primárne zameranie smerovať k splneniu troch kľúčových cieľov stratégie, a to zapojenie sa do aktivít zahŕňajúcich zmenu celkového ekosystému „otvorenosti“, inováciu infraštruktúry a budovanie kapacít vrátane podpory transformácie kultúrnych inštitúcií a platforiem k väčšiemu rozsahu sprístupňovania.

### 3.2 Otvorený prístup

Začiatkom roka 2020 Európska komisia predstavila Európsku dátovú stratégiu,<sup>72</sup> ktorá poukazuje na potrebu efektívnej dátovej legislatívy, ktorá bude podporovať výskum a inovácie vrátane vývoja umelej inteligencie, strojového učenia sa, *smart* riešení a dátových inovácií. Svoje stanovisko k tejto stratégii prijali 24. februára 2021 aj členovia parlamentného výboru pre priemysel. Poslanci vo svojom stanovisku

---

<sup>70</sup> Pozri. <https://creativecommons.org/2020/12/03/explore-the-new-cc-legal-data-base-site/> (25.2.2021)

<sup>71</sup> Pozri <https://creativecommons.org/2020/12/16/announcing-our-new-strategy-whats-next-for-cc/> (25.2.2021).

<sup>72</sup> Európska dátová stratégia. Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a výboru regiónov. 19. február 2020. COM(2020) 66 final. Táto stratégia spoločne s Bielou knihou o umelej inteligencii (viď vyššie) sú prvými piliermi digitálnej stratégie Európskej komisie.



podporili voľný tok údajov medzi sektormi a krajinami, s tým, že nové európske pravidlá musia rešpektovať európske hodnoty, ako sú právo na súkromie, transparentnosť a základné práva a voľne by sa mali zdieľať len neosobné údaje alebo nezvratne anonymizované údaje. Aspoň stručne je potrebné spomenúť, že prvým zo súboru opatrení oznámených v Európskej dátovej stratégii je návrh *Aktu o správe údajov*,<sup>73</sup> ktorý v novembri 2020 zverejnila Európska komisia. Tento návrh je doplnením smernice o otvorených dátach a týka sa údajov v držbe subjektov verejného sektora, na ktoré sa vzťahujú práva iných subjektov, takže nespádajú do rozsahu pôsobnosti uvedenej smernice.

Aj s ohľadom na Európsku dátovú stratégiu bol začiatkom roka 2021 do medzirezortného pripomienkového konania predložený návrh zákona o údajoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.<sup>74</sup> Ide o opätovné legislatívne konanie, keďže v roku 2019 bolo predložené veľké množstvo pripomienok. Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky okrem toho rozšírilo pôvodne navrhovanú právnu úpravu aj o tzv. referenčne údaje<sup>75</sup> a úpravu tzv. základných číselníkov.<sup>76</sup> Ako vyplýva z návrhu zákona, upravujú sa práva a povinnosti subjektov pri manipulácii s údajmi o osobách a pri ich spracúvaní, definuje sa nový právny pojem „moje údaje“, vytvárajú sa špecializované analytické jednotky a špecifická pozícia dátového kurátora, ako aj nový publikačný nástroj Vestník údajov. Zámerom návrhu zákona je tiež zabezpečenie prístupu k údajom za účelom tvorby verejných politík, ale najmä garantovanie primeranej úrovne ochrany pri manipulácii s „mojimi údajmi“.

---

<sup>73</sup> Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o európskej správe údajov (akt o správe údajov), 25. novembra 2020, COM(2020) 767 final, 2020/0340 (COD).

<sup>74</sup> LP/2021/55 Zákon o údajoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. [online] <https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/-/SK/LP/2021/55> (26.2.2021)

<sup>75</sup> Tie sú aktuálne upravené v zákone č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov / zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov.

<sup>76</sup> Tie sú aktuálne upravené v zákone č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

I keď vnímame v návrhu viacero možností na zlepšenie (napr. vytvorenia právneho základu pre spracovanie osobných údajov ako otvorených údajov), hodnotíme ho pozitívne, lebo je dôležitý pre rozvoj výskumu a inovácií na Slovensku. Dátová legislatíva zahŕňa už dnes viacero oblastí. Okrem ochrany osobných údajov do tejto oblasti spadá aj problematika používania otvorených dát (angl. *Open Data*) a opakovaného použitia údajov verejnej správy (angl. *Public Sector Information Re-Use*),<sup>77</sup> ako aj zákaz geografického limitovania prístupnosti údajov.<sup>78</sup>

#### 4. BREXIT

Brexit (odchod Spojeného kráľovstva z EÚ) nadobudol definitívnu platnosť uplynutím prechodného obdobia definovaného *Dohodou o vystúpení*.<sup>79</sup> Prechodné obdobie plynulo od 1. februára do 31. de-

---

<sup>77</sup> Otvorené dáta sú v súčasnosti čiastkovo upravené vo viacerých právnych predpisoch, a to najmä vo vyhláške Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu č. 78/2020 Z. z. o štandardoch pre informačné technológie verejnej správy a tiež v zákone č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií). Na európskej úrovni je to najmä smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1024 z 20. júna 2019 o otvorených dátach a opakovanom použití informácií verejného sektora, ktorá sa má transponovať do 17. júla 2021. V predchádzajúcej smernici (2003/98/ES) sa stanovil súbor minimálnych pravidiel, ktorými sa riadi opakované použitie, a praktické opatrenia na uľahčenie opakovaného použitia existujúcich dokumentov v držbe subjektov verejného sektora členských štátov. Ako sa uvádza v recitáli novoprijatej smernice, z dôvodu rýchleho technologického vývoja pravidlá pôvodne prijaté v roku 2003 a zmenené v roku 2013 už nezodpovedajú týmto rýchlym zmenám. Možnosť opakovane použiť dokumenty, ktoré sú v držbe subjektu verejného sektora, znamená pridanú hodnotu v prospech opätovných používateľov, koncových používateľov a spoločnosti vo všeobecnosti a v mnohých prípadoch aj v prospech samotného subjektu verejného sektora. K praktickým otázkam licencovania otvorených dát pozri ADAMOVÁ, Z. *Prečo a ako licencovať otvorené dáta*. ALVARIA, 15. február 2021 [online] <https://www.alvaria.sk/licencovanie-otvorených-dat/> (26.2.2021).

<sup>78</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1807 zo 14. novembra 2018 o rámci pre voľný tok iných ako osobných údajov v Európskej únii.

<sup>79</sup> Dohoda o vystúpení Spojeného kráľovstva z EÚ. [online]. <https://eur-lex.euro>

cembriu 2020. Do tohto dátumu platili pre občanov, podnikateľov, investorov, študentov, vedcov z členských štátov EÚ a Spojeného kráľovstva rovnaké podmienky ako počas členstva Spojeného kráľovstva v EÚ. Dňa 24. decembra 2020 sa vyjednávacím tímom EÚ a Spojeného kráľovstva, po náročných rokovaníach, podarilo dosiahnuť dohodu o usporiadaní budúcich vzťahov. Nové partnerstvo EÚ so Spojeným kráľovstvom upravuje rámcovo najmä *Dohoda o obchode a spolupráci*.<sup>80</sup> Okrem obchodu s tovarom a službami, táto časť rieši aj širokú škálu ďalších oblastí ako hospodárska spolupráca, štátna pomoc, daňová transparentnosť, letecká a cestná doprava, energetika a udržateľnosť, rybolov, ochrana údajov či koordináciu sociálneho zabezpečenia. Dohoda stanovuje aj nový rámec presadzovania práva a justičnej spolupráce v trestnoprávných a občianskych veciach.<sup>81</sup>

Odchod Spojeného kráľovstva z EÚ má dopad okrem vyššie uvedenej aj na oblasť práva duševného vlastníctva a jednotlivé oblasti, ako autorské práva, práva súvisiace s autorským právom, osobitné právo k databáze *sui generis*, resp. celková oblasť práva priemyselného vlastníctva. Vzhľadom na rozsah problematiky sa nebudeme nižšie venovať všetkým oblastiam práva duševného vlastníctva, ale zameriame sa na oblasť autorského práva, práva k databázam, ktoré sú obzvlášť významné z pohľadu využitia v informačných technológiách, oblasť patentového práva a oblasť ochranných známk.

V prípade autorského práva je potrebné hneď úvodom poukázať na vzájomnú ochranu diel chránených autorským právom medzi Spojeným kráľovstvom a EÚ, ktorú zabezpečujú viaceré medzinárodné zmluvy o autorských právach. Tie sú nezávislé od členstva Spojeného

---

pa.eu/legal-content/SK/TXT/HTML/?uri=CELEX:12019W/TXT(02)&from=SK (26.2.2021).

<sup>80</sup> Dohoda o obchode a spolupráci medzi Európskou úniou a Európskym spoločenstvom pre atómovú energiu na jednej strane a Spojeným kráľovstvom Veľkej Británie a Severného Írska na strane druhej. Ú. v. L 444/14, 31.12.2020 [online]. [https://ec.europa.eu/info/relations-united-kingdom/eu-uk-trade-and-cooperation-agreement\\_en](https://ec.europa.eu/info/relations-united-kingdom/eu-uk-trade-and-cooperation-agreement_en) (26.2.2021).

<sup>81</sup> Pozri Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky. [online]. <https://www.mzv.sk/brexit-vseobecne-info> (26.2.2021).

kráľovstva v EÚ, preto niektoré otázky z oblasti autorských práv Dohoda o vystúpení osobitne neupravuje. Podstatná časť britského autorského práva bola odvodená v posledných rokoch z právnych predpisov EÚ, keď bolo Spojené kráľovstvo členským štátom EÚ. Z tohto dôvodu existovali v právnych predpisoch Spojeného kráľovstva odkazy na EÚ, EHP a členské štáty. Spojené kráľovstvo prostredníctvom nariadení o duševnom vlastníctve upravilo legislatívne aspekty vystúpenia z formálneho hľadiska.<sup>82</sup> Tieto nariadenia odstránili alebo opravili odkazy na právne predpisy EÚ o autorských právach Spojeného kráľovstva v EÚ, EHP alebo členských štátoch a podľa možnosti zachovali účinok právnych predpisov Spojeného kráľovstva.

Špecifická situácia nastala v oblasti právnej ochrany databáz. Existujú dva typy ochrany databáz, a to právom *sui generis* a samotným autorským právom. Obe formy ochrany vznikajú bez potreby osobitnej registrácie, pričom autorovi (nositeľovi práv) umožňujú regulovať určité spôsoby použitia databázy inými subjektami. Autorské práva chránia originálny výber alebo usporiadanie materiálu v databáze. Práva k databáze *sui generis* vznikajú v prípade, ak databáza vykazuje kvalitatívne alebo kvantitatívne podstatný vklad do získania, overenia alebo predvedenia jej obsahu. Originalita nie je podmienkou vzniku osobitného práva k databáze. Vystúpenie Spojeného kráľovstva z EÚ malo dopad na ukončenie vzájomného uznávania osobitného práva k databáze medzi EÚ a Spojeným kráľovstvom. V súvislosti s vystúpením je osobitne riešená situácia uznávania práv v prípade, keď osobitné právo k databáze už vzniklo, t. j. databázy vytvorené pred 1. januárom 2021 budú v EÚ naďalej chránené a naopak. V prípade vzniku databáz po 1. januári 2021 budú osobitnú formu ochrany databázy požívať iba občania Spojeného kráľovstva, rezidenti a podniky tam pôsobiace.<sup>83</sup>

V oblasti patentového práva nenastali vystúpením Spojeného kráľovstva z EÚ výrazné zmeny pri možnosti získať patentovú ochranu vo

---

<sup>82</sup> Pozri The Intellectual Property (Copyright and Related Rights) (Amendment) (EU Exit) Regulations 2019. [online]. <https://www.legislation.gov.uk/ukxi/2019/605/contents/made> (26.2.2021).

<sup>83</sup> Pozri [online]. <https://www.gov.uk/guidance/sui-generis-database-rights> (26.2.2021).

viacerých štátoch Európy. Ak sa prihlasovateľ rozhodne získať patentovú ochranu v dvoch alebo viacerých štátoch, ktoré sú členmi Európskej patentovej organizácie (EPO), môže podať európsku patentovú prihlášku, ktorej členským štátom aj naďalej zostáva Spojené kráľovstvo. Zmluvnými štátmi EPO je celkovo 38 štátov. Účinky európskeho patentu môžu nastať aj na území niektorých nečlenských štátov na základe, tzv. „systému rozšírenia“, do ktorého spadajú štáty Čierna Hora a Bosna a Hercegovina.<sup>84</sup>

Odlišná situácia je v oblasti ochranných známk, kde bola zavedená a využívaná okrem iného ochranná známka EÚ (EUTM). Prihlášku ochrannej známky EÚ bolo možné podávať prostredníctvom Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO). Spojené kráľovstvo zostalo súčasťou systému ochranných známk EÚ počas celého prechodného obdobia, ktoré sa skončilo 31. decembra 2020. Spojené kráľovstvo nevytvorilo počas prechodného obdobia porovnateľné práva na ochrannú známku Spojeného kráľovstva. Od 1. januára 2021 už ochranné známky EÚ nebudú chrániť ochranné známky v Spojenom kráľovstve. Podľa Dohody o vystúpení zabezpečí EUIPO vytvorenie porovnateľnej ochrannej známky Spojeného kráľovstva pre všetkých nositeľov práv s existujúcou ochrannou známkou EÚ. Spoločnosti, organizácie alebo jednotlivci, ktorí majú podanú prihlášku EUTM s prebiehajúcim konaním ku koncu prechodného obdobia, budú mať deväť mesiacov od konca prechodného obdobia na to, aby v Spojenom kráľovstve požiadali o získanie obdobnej formy ochrany.

Problematiku vystúpenia Spojeného kráľovstva z EÚ v kontexte práv duševného vlastníctva pomerne komplexne spracoval Úrad práva duševného vlastníctva vo Veľkej Británii (UK Intellectual Property Office), ktorý vydal prehľadnú príručku o mapujúcu dopad odchodu na jednotlivé oblasti práva duševného vlastníctva.<sup>85</sup>

---

<sup>84</sup> Pozri [online]. <https://www.indprop.gov.sk/?patenty-prihlasovanie-do-zahranicia> (27.2.2021).

<sup>85</sup> THE UK INTELLECTUAL PROPERTY OFFICE. [online]. <https://www.gov.uk/government/news/intellectual-property-and-the-transition-period> (26.2.2021).